

**BỘ NỘI VỤ**

**PHỤ LỤC 1**

**BÁO CÁO TỔNG HỢP TIẾP THU, GIẢI TRÌNH**

**Ý kiến góp ý của các bộ, cơ quan Trung ương và tổ chức, cá nhân đối với dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 01/9/2017 của Chính phủ về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức**

*(Kèm theo Công văn số /BNV-ĐT ngày tháng năm 2020 của Bộ Nội vụ)*

<b>TT</b>	<b>Ý kiến tham gia góp ý</b>	<b>Cơ quan, tổ chức, cá nhân góp ý</b>	<b>Nội dung tiếp thu giải trình</b>
<b>I</b>	<b>ĐỐI VỚI DỰ THẢO TỜ TRÌNH</b>		
a	<p>Nhất trí với dự thảo Tờ trình và dự thảo Nghị định.</p> <p>Nhất trí về sự cần thiết hoàn thiện các quy định về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức của Nghị định số 101/2017/NĐ-CP sau 03 năm thực hiện và để phù hợp với các quy định của Đảng, Nhà nước về công tác đào tạo, bồi dưỡng.</p> <p>Dự thảo Nghị định đã kế thừa các quy định còn phù hợp, bổ sung những nội dung mới, bảo đảm tính hợp hiến, hợp pháp, phù hợp với các văn bản quy định về quản lý, sử dụng cán bộ, công chức, viên chức; tăng cường quản lý các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng, cơ sở đào tạo, nghiên cứu nhằm mục đích đảm bảo chất lượng đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức.</p>	<p>Ban Đối ngoại TW, Thông tấn xã Việt Nam, Ủy ban Giám sát Tài chính Quốc gia, Ban Nội chính TW, Đài Truyền hình Việt Nam, Ban Quản lý Lăng Chủ tịch Hồ Chí Minh, Tòa án nhân dân Tối cao, Thanh tra Chính phủ, Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam, Viện Hàn lâm Khoa học công nghệ Việt</p>	

	<p>Khẳng định việc xây dựng Nghị định sửa đổi, bổ sung Nghị định số 101/2017/NĐ-CP là phù hợp với Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, công chức và Luật Viên chức; Quy định số 89-QĐ/TW ngày 04/8/2017 quy định khung tiêu chuẩn chức danh, định hướng khung tiêu chí đánh giá cán bộ lãnh đạo, quản lý các cấp; Quy định số 214-QĐ/TW ngày 02/01/2020 của Bộ Chính trị về khung tiêu chuẩn chức danh, tiêu chí đánh giá cán bộ diện Ban Chấp hành Trung ương, Bộ Chính trị, Ban Bí thư quản lý.</p>	Nam, Ban Kinh tế Trung ương	
b	<p>Văn phòng Quốc hội thấy rằng việc sửa đổi, bổ sung Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 01 tháng 9 năm 2017 của Chính phủ về đào tạo, bồi dưỡng CBCCVV là cần thiết để phù hợp với các quy định của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, công chức và Luật Viên chức, có hiệu lực từ ngày 01 tháng 7 năm 2020 và các quy định của Đảng về công tác cán bộ.</p> <p>Các quy định tại dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Nghị định số 101/2017/NĐ-CP đáp ứng việc quản lý công chức, viên chức theo vị trí việc làm và nguyên tắc đào tạo, bồi dưỡng theo hướng kết hợp thực hiện phân công, phân cấp, phối hợp và cạnh tranh trong tổ chức các hình thức bồi dưỡng.</p>	Văn phòng Quốc hội	
c	<p>- Bổ sung đánh giá về việc thực hiện Nghị định 101/2017/NĐ-CP thời gian qua, nhất là những vướng mắc, bất cập để có cơ sở đề xuất những nội dung cần phải sửa đổi, bổ sung cho phù hợp với thực tiễn (Ví dụ như quy định về chương trình, tài liệu bồi dưỡng lý luận chính trị theo tiêu chuẩn ngạch, tiêu chuẩn chức danh cán bộ, công chức, viên</p>	Văn phòng Chính phủ	Đã tiếp thu, hoàn thiện

	<p>chức; chương trình, tài liệu bồi dưỡng Thứ trưởng và tương đương đến nay vẫn chưa được xây dựng).</p> <p>- Làm rõ căn cứ, cơ sở để đề xuất sửa đổi, bổ sung các quy định: “một số đối tượng khác được áp dụng khi có sự thống nhất giữa các cơ quan có thẩm quyền quản lý cán bộ, công chức, viên chức” tại điểm d khoản 1 Điều 2 dự thảo và cần nói rõ là nhóm đối tượng nào; nội dung về thẩm quyền quản lý chương trình bồi dưỡng.</p> <p>- Dự thảo đã bổ sung nguyên tắc “phối hợp và cạnh tranh” giữa các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng tại Điều 3. Đề nghị làm rõ hơn việc thể hiện nguyên tắc này trong các nội dung của dự thảo Nghị định.</p> <p>- Làm rõ những vướng mắc, bất cập về chương trình, tài liệu bồi dưỡng đối với chức danh lãnh đạo, quản lý trong đơn vị sự nghiệp công lập và chương trình, tài liệu bồi dưỡng ngạch công chức chuyên ngành.</p>		<p>Đã trình bày cụ thể trong Tờ trình Chính phủ</p> <p>Dự thảo Nghị định đã quy định rõ</p> <p>Đã trình bày cụ thể trong Tờ trình Chính phủ</p>
d	<p>Tại dự thảo Tờ trình, cơ quan chủ trì soạn thảo trình bày những quy định mới của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, công chức và Luật Viên chức đặt ra yêu cầu sửa đổi, bổ sung quy định tại Nghị định số 101/2017/NĐ-CP. Tuy nhiên, để làm rõ hơn sự cần thiết ban hành văn bản cũng như các chính sách, quy định của dự thảo Nghị định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phân tích cụ thể nội dung của Luật ảnh hưởng, tác động thế nào tới quy định về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức, từ đó làm rõ định hướng, mục tiêu sửa đổi, bổ sung Nghị định 101/2017/NĐ-CP.</p>	Bộ Tư pháp	Đã trình bày cụ thể trong Tờ trình Chính phủ
<b>II</b>	<b>ĐỐI VỚI DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH</b>		

<b>1</b>	<b>Về bố cục và nội dung cơ bản của Nghị định</b>		
a	Nên rà soát lại sửa đổi, bổ sung theo từng điều từ điều thấp đến điều cao để tránh (ví dụ: khoản 17 và khoản 18 của dự thảo)	Bộ TTTT	Đã tiếp thu, chỉnh sửa
<b>2</b>	<b>Về phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng (khoản 1)</b>		
a	Đề nghị làm rõ đối tượng tại điểm d khoản 2 Điều 1	Bộ TTTT	Đã trình bày cụ thể trong Tờ trình Chính phủ
b	Do Nghị định quy định về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức nên Trung ương Đoàn đề xuất quy định đối tượng áp dụng là “cán bộ, công chức, viên chức theo Luật cán bộ, công chức và Luật viên chức”	Trung ương Đoàn Thanh niên	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
c	Thống nhất về đối tượng áp dụng Nghị định bao gồm cả cán bộ trong các cơ quan Đảng, Tổ chức chính trị - xã hội sau khi thống nhất với Ban Tổ chức Trung ương.	Trung ương Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam	
d	Đề nghị sửa đoạn “Một số đối tượng khác ...” như sau: “Các đối tượng khác theo danh mục vị trí việc làm do cơ quan có thẩm quyền quản lý ban hành và có sự thống nhất ý kiến với Bộ Nội vụ”.	Bộ Ngoại giao	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
	Điều 25 Luật Cán bộ, công chức quy định “Chế độ đào tạo, bồi dưỡng cán bộ do cơ quan có thẩm quyền của Đảng Cộng sản Việt Nam, Ủy ban thường vụ Quốc hội, Chính phủ quy định.”. Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Quốc hội quy định Ủy ban Thường vụ Quốc hội “ <i>Quy định việc thực hiện công tác quản lý cán bộ đối với đại biểu Quốc hội hoạt động chuyên trách, việc thực hiện nhiệm vụ đại biểu, chế độ, chính sách và các điều kiện bảo đảm khác với đối với</i>	Bộ Tư pháp	Đối tượng này được quy định giữ nguyên như Nghị định số 101/2017/NĐ-CP

đ	<p><i>đại biểu Quốc hội, đại biểu Quốc hội hoạt động chuyên trách” (điểm a Khoản 8 Điều 1). Do vậy, Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung giải trình về đối tượng “cán bộ” quy định tại dự thảo Nghị định này, bảo đảm không chồng chéo, trùng lặp về thẩm quyền quy định chế độ đào tạo, bồi dưỡng của Ủy ban Thường vụ Quốc hội (đối với đối tượng cán bộ là đại biểu Quốc hội hoạt động chuyên trách) và của cơ quan có thẩm quyền của Đảng Cộng sản Việt Nam (đối với đối tượng cán bộ trong các cơ quan của Đảng, tổ chức chính trị - xã hội). Mặt khác, trong trường hợp các cơ quan này không ban hành quy định cụ thể về chế độ đào tạo, bồi dưỡng thuộc thẩm quyền quy định của mình áp dụng quy định của dự thảo Nghị định thì việc áp dụng pháp luật này phải được quy định bằng văn bản của các cơ quan nêu trên mà không cần thiết quy định tại dự thảo Nghị định.</i></p> <p><i>- Đối với đối tượng viên chức, khoản 4 Điều 33 Luật Viên chức 2010 quy định “<b>Các bộ, cơ quan ngang bộ được giao quản lý nhà nước về các lĩnh vực hoạt động của viên chức quy định chi tiết về nội dung, chương trình, hình thức, thời gian đào tạo, bồi dưỡng viên chức làm việc trong ngành, lĩnh vực được giao quản lý</b>”. Quy định này không được sửa đổi, bổ sung tại Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Viên chức. Do vậy, việc Chính phủ quy định về nội dung, chương trình đào tạo, bồi dưỡng đối với đối tượng là viên chức mặc dù giữ nguyên quy định của Nghị định số 101/2017/NĐ-CP nhưng vẫn cần được giải trình về căn cứ ban hành tại Tờ trình.</i></p>		<p>Đã trình bày cụ thể trong Tờ trình Chính phủ</p>
3	Về nguyên tắc (khoản 2)		

a	Đổi mới nội dung, phương pháp đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức theo hướng kết hợp tự bồi dưỡng và bồi dưỡng theo trường/lớp thông qua các bài kiểm tra, đánh giá năng lực để tránh hình thức, chạy theo thành tích số lượng lớp, bảo đảm trách nhiệm mở lớp, đi học nhưng kết quả ứng dụng, vận dụng kiến thức, kỹ thuật, phương pháp không cao.	Trung ương Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam	Thực hiện theo quy định hiện hành
<b>4</b>	<b>VỀ ĐIỀU KIỆN ĐÀO TẠO SAU ĐẠI HỌC (KHOẢN 3)</b>		
a	Đề nghị bỏ quy định về độ tuổi do đào tạo là nghĩa vụ và cũng là quyền lợi của cán bộ, công chức; góp phần nâng cao năng lực, trình độ đội ngũ cán bộ, đáp ứng tốt hơn yêu cầu của công việc.	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
b	<p>- Hiện nay, dự thảo sửa đổi đang quy định “Không quá 45 tuổi tính từ thời điểm được cử đi đào tạo sau đại học lần đầu”. Để bảo đảm bình đẳng giới, nên quy định rõ nam giới không quá 45 tuổi, phụ nữ không quá 50 tuổi (bù cho 2 lần sinh con của phụ nữ), hơn nữa theo quy định về lộ trình tăng tuổi nghỉ hưu thì đến năm 2027 tuổi nghỉ hưu của nam là 62 tuổi và nữ là 60 tuổi.</p> <p>- Để góp phần nâng cao năng lực thực tế tốt cho nền công vụ nói riêng và hoạt động quản lý nhà nước, quản lý xã hội nói chung, phù hợp với phương châm học tập suốt đời nên có cơ chế khuyến khích cán bộ, công chức tự tham gia đào tạo sau đại học.</p>	Trung ương Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo</p> <p>Đã thể hiện tại khoản 3 Điều 3 Nghị định số 101/2017/NĐ-CP</p>
	Về điều kiện được cử đi đào tạo, đề nghị bổ sung thêm quy định về điều kiện, tiêu chuẩn và chế độ chính sách đối với các trường hợp sau:	Văn phòng Quốc hội	

c	<p>- Cán bộ, công chức, viên chức đi đào tạo, bồi dưỡng ở nước ngoài theo các chương trình học bổng do Chính phủ nước ngoài, các vùng lãnh thổ, các tổ chức quốc tế, các tổ chức phi chính phủ, trường đại học, hoặc cá nhân tài trợ; đi học theo nguyện vọng cá nhân.</p> <p>- Cán bộ, công chức, viên chức đi đào tạo trong nước tự chi trả các khoản kinh phí học tập và ngoài giờ hành chính.</p>		Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
d	<p>Đề nghị sửa đổi điểm b, khoản 1 như sau: <b>“Không quá 45 tuổi tính từ thời điểm đi đào tạo sau đại học lần đầu”</b> vì việc quy định <b>“Không quá 45 tuổi tính từ thời điểm được cử đi đào tạo sau đại học lần đầu”</b> sẽ gây ra nhiều cách hiểu khác nhau về “lần đầu được cử đi đào tạo sau đại học”. Ví dụ: Trường hợp ông A là công chức, đi học thạc sỹ tự túc, sau đó ông muốn đi học tiến sỹ thì sẽ được tính là “lần đầu được cử đi đào tạo sau đại học” hay là “đào tạo sau đại học lần đầu”.</p>	Bộ Tư pháp	Nội dung này kế thừa Nghị định số 101/2017/NĐ-CP
<b>5</b>	<b>VỀ NỘI DUNG BỒI DƯỠNG (khoản 4)</b>		
a	<p>Đề nghị bổ sung thêm <b>“Khoản 7: Bồi dưỡng kiến thức dân tộc”</b></p>	Ủy ban Dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
b	<p>Việc bổ sung nội dung “công nghệ thông tin” là phù hợp và đáp ứng yêu cầu trong tình hình mới. Tuy nhiên, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, tham khảo Bộ chuyên ngành về 2 nội dung “tin học” và “công nghệ thông tin” có trùng nhau không, nếu có chỉ nên quy định “công nghệ thông tin” để bao quát.</p>	Văn phòng Chính phủ	Đã tiếp thu, hoàn chỉnh
c	Bỏ chữ “công nghệ thông tin”	Bộ TTTT	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

đ	<p>- Đề nghị bổ sung bồi dưỡng ngoại ngữ theo Đề án “Chương trình quốc gia về học tập ngoại ngữ cho cán bộ, công chức, viên chức giai đoạn 2019-2030”</p> <p>- Thực tế có sự khác biệt về lĩnh vực, chuyên môn làm việc của cán bộ, công chức trong cơ quan hành chính với cơ quan Đảng, Mặt trận Tổ quốc, cơ quan Đoàn thể và có sự khác biệt giữa cán bộ, công chức với viên chức. Do đó Trung ương Đoàn đề nghị Bộ Nội vụ xây dựng 03 nội dung đào tạo, bồi dưỡng cho 03 nhóm đối tượng cụ thể (nhóm đối với cơ quan hành chính; nhóm đối với cơ quan Đảng, Mặt trận Tổ quốc và các Đoàn thể chính trị và nhóm đối với viên chức). Trong 03 nhóm có các loại nội dung bồi dưỡng theo chức danh lãnh đạo, quản lý cấp phòng và tương đương; cấp vụ và tương đương; cấp thứ trưởng (cấp thứ trưởng chỉ áp dụng đối với cấp tỉnh và các cơ quan Trung ương của Đảng, Mặt trận Tổ quốc và các Đoàn thể chính trị xã hội).</p>	Trung ương Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo</p>
đ	<p>Để đáp ứng xu thế phát triển nên bổ sung thêm các nội dung bồi dưỡng sau:</p> <p>- “Nghiên cứu khoa học” và “vận dụng phương pháp, kỹ thuật nghiên cứu khoa học trong vị trí việc làm để khắc phục tình trạng tham mưu chiến lược chưa đúng tâm, ít hiệu quả, kết quả thực hành công vụ, vị trí việc làm thấp.</p> <p>- “Trách nhiệm xã hội” cho công chức, viên chức, nhất là công chức theo hướng không học tại trường lớp mà tại thực tế thông qua hoạt động sử dụng năng lực chuyên môn hỗ trợ cộng đồng miễn phí gồm tư vấn, hướng dẫn, hỗ trợ pháp luật,</p>	Trung ương Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam	Thuộc thẩm quyền của các bộ, ngành, địa phương trong quản lý các chương trình bồi dưỡng theo vị trí việc làm, kiến thức, kỹ năng chuyên ngành

	kỹ thuật, ... qua đó tự hoàn thiện năng lực bản thân (kinh nghiệm của Úc khoảng 50h/năm/công chức).		
e	Đề nghị làm rõ nội dung bồi dưỡng “tin học, công nghệ thông tin” là một hay hai chương trình bồi dưỡng riêng biệt. Trong trường hợp xác định tin học và công nghệ thông tin là hai chương trình bồi dưỡng riêng thì cần làm rõ sự khác nhau về nội dung, đối tượng bồi dưỡng của hai chương trình này, đồng thời bổ sung đánh giá tác động về chi phí và hiệu quả của việc bổ sung chương trình bồi dưỡng “công nghệ thông tin” bên cạnh chương trình bồi dưỡng “tin học” như hiện nay, làm cơ sở cho cơ quan có thẩm quyền xem xét, quyết định.	Bộ Tư pháp	Đã tiếp thu, hoàn chỉnh
<b>6</b>	<b>Về chương trình, tài liệu bồi dưỡng (khoản 5)</b>		
a	<p>- Tại khoản 1, Điều 15 có quy định về hình thức bồi dưỡng “Tập sự”, nhưng tại Điều 17 chương trình, nội dung bồi dưỡng không có quy định về nội dung, chương trình bồi dưỡng đối với hình thức này. Vì vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc, bổ sung nội dung này vào Điều 17 để đảm bảo tính khả thi.</p> <p>- Về khoản 8, Điều 17: Đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc không bổ sung quy định này, vì kiến thức quản lý nhà nước đối với các chức danh lãnh đạo, quản lý, bao gồm khối đơn vị sự nghiệp công lập và khối cơ quan hành chính đều có những phần kiến thức chung bắt buộc người lãnh đạo, quản lý phải nắm được. Bên cạnh đó, các chức danh lãnh đạo, quản lý của các đơn vị sự nghiệp công lập có nhiều yếu tố đặc thù như quản lý báo chí, xuất bản, thanh tra, quản trị đại học,... hiện nay đã có các chương trình bồi dưỡng theo ngành. Ví dụ:</p>	Bộ Tư pháp	<p>Nội dung này giữ nguyên như Nghị định số 101/2017/NĐ-CP</p> <p>Đã trình bày cụ thể trong Tờ trình Chính phủ (bảo đảm sát, đúng với đặc thù nhiệm vụ, quyền hạn, trách nhiệm của các đối tượng này)</p>

	<p>Khóa bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước về báo chí do Cục Báo chí, Bộ Thông tin và Truyền thông tổ chức; Lớp bồi dưỡng kiến thức lãnh đạo quản lý về báo chí và xuất bản do Học viện Báo chí và Tuyên truyền tổ chức. Việc tách riêng chương trình, tài liệu bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước trước khi bổ nhiệm chức danh lãnh đạo, quản lý cho khối đơn vị sự nghiệp công lập sẽ làm phát sinh nhiều hoạt động như: biên soạn, xây dựng chương trình, tài liệu mới, xây dựng đội ngũ giảng viên, tổ chức riêng các khóa bồi dưỡng với số lượng người tham dự không lớn... sẽ gây tốn kém về nhân lực, vật lực cũng như thời gian.</p> <p>Tương tự như trên, đề nghị cân nhắc bỏ các quy định tại điểm a khoản 5 và điểm a khoản 6 Điều 19 và các nội dung có liên quan tại điểm a, khoản 2, điểm b khoản 3, điểm a khoản 4 Điều 17.</p>		
b	<p>- Đề nghị bỏ cụm từ "<i>trước khi bổ nhiệm</i>" (Chương trình, tài liệu bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước <i>trước khi bổ nhiệm</i> chức danh lãnh đạo, quản lý) do quy định về chương trình bồi dưỡng chỉ cần xác định được đúng, đầy đủ các chương trình bồi dưỡng cho các nhóm đối tượng, việc yêu cầu các chứng chỉ bồi dưỡng nào cần có trước khi bổ nhiệm hoặc phải hoàn thiện sau khi bổ nhiệm được nêu tại các văn bản quy định về tiêu chuẩn chức danh của các cơ quan có thẩm quyền của Đảng và Nhà nước. Hơn nữa, tại khoản 7 Điều 1 sửa đổi bổ sung Điều 26 về chứng chỉ bồi dưỡng cũng đã quy định về việc sử dụng chứng chỉ bồi dưỡng là một trong những điều kiện để xét bổ nhiệm chức danh lãnh đạo, quản lý tương ứng.</p>	Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

	- Đề nghị bổ sung thêm yêu cầu thời gian tối thiểu của chương trình, tài liệu bồi dưỡng ngạch công chức chuyên ngành.		Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
c	Đề nghị bỏ “Chương trình, tài liệu bồi dưỡng người đứng đầu, cấp phó của người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập thuộc bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, các tổ chức chính trị - xã hội ở trung ương, tỉnh ủy, thành ủy, ủy ban nhân dân cấp tỉnh” vì hiện nay Bộ Nội vụ đã ban hành chương trình bồi dưỡng kỹ năng lãnh đạo, quản lý cấp Vụ và tương đương (chương trình này cũng dành cho lãnh đạo, quản lý của đơn vị sự nghiệp công lập và được đánh giá là đã phù hợp) và tránh gánh nặng cho ngân sách nhà nước, thời gian của lãnh đạo, quản lý trong việc thực hiện nhiều chương trình bồi dưỡng lặp lại, không cần thiết khi chính sách thay đổi.	Bộ TTTT	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
d	- Về chương trình, tài liệu bồi dưỡng: Chương trình, tài liệu đối với cán bộ, công chức theo Nghị định 101/2017/NĐ-CP đang phân loại theo thứ bậc chức vụ lãnh đạo. Tuy nhiên, dự thảo xây dựng chương trình, tài liệu cho viên chức lãnh đạo, quản lý lại gắn với cơ quan quản lý, đề nghị làm rõ căn cứ, cơ sở để quy định như dự thảo, nhất là trong bối cảnh đẩy mạnh tự chủ của đơn vị sự nghiệp công lập và đẩy mạnh phân cấp quản lý đối với đơn vị sự nghiệp công lập. - Đề nghị rà soát lại quy định “đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc cơ quan chuyên môn thuộc huyện ủy, quận ủy, văn phòng UBND, HĐND cấp tỉnh” để quy định cho phù hợp.	Văn phòng Chính phủ	Đã trình bày cụ thể trong Tờ trình Chính phủ  Đã rà soát, chỉnh sửa
đ	Đề nghị bỏ cụm từ “tương đương” quy định tại Khoản 3, Điều 17 Nghị định số 101/2017/NĐ-CP để tránh sự trùng lặp	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam	Giữ nguyên như quy định

e	<p>- Cần xác định rõ nội dung, mục tiêu của các chương trình, tài liệu bồi dưỡng chức danh; rà soát, đánh giá lại các chương trình bồi dưỡng đối với các chức danh tương đương đã có để bảo đảm tránh trùng lặp, nâng cao chất lượng, hiệu quả của hoạt động bồi dưỡng.</p> <p>- Đề nghị không quy định việc bắt buộc phải học và có chứng chỉ của Chương trình bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước đối với chức danh lãnh đạo, quản lý đơn vị sự nghiệp công lập trước khi bổ nhiệm. Điều này sẽ gây hạn chế việc thu hút nhân lực trình độ cao ở bên ngoài vào đảm nhận vị trí lãnh đạo các đơn vị sự nghiệp công lập. Bên cạnh đó, tại Nghị định số 27/2020/NĐ-CP ngày 01/3/2020 của Chính phủ cho phép “thuê đảm nhiệm chức danh lãnh đạo tổ chức khoa học và công nghệ công lập”, do đó nếu bắt buộc phải có chứng chỉ nêu trên mới được bổ nhiệm sẽ gây vướng mắc, khó khăn đối với các đơn vị sự nghiệp công lập trong việc thu hút nhân lực trình độ cao, nhất là các đơn vị sự nghiệp công lập tự chủ.</p>	Bộ Khoa học và Công nghệ	<p>Sẽ thực hiện khi tổ chức biên soạn chương trình, tài liệu</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo; sẽ nghiên cứu, xem xét hướng dẫn trong Thông tư</p>
g	<p>Trong dự thảo có bổ sung thêm 02 chương trình dành cho đối tượng là viên chức. Tuy nhiên, cần xem xét để tránh sự trùng lặp lại nội dung giữa các chương trình, đồng thời nên có sự phân loại đối với những người đã được đào tạo chuyên sâu để quy định theo hướng miễn môn/học phần/chuyên đề hoặc yêu cầu chương trình phải bảo đảm cập nhật. Mặt khác, cần có lộ trình kế thừa quy định cũ tránh sự trùng lặp và lãng phí trong đào tạo. Cụ thể: Theo quy định hiện hành thì người đứng đầu, cấp phó người đứng đầu được coi là công chức và đã qua bồi</p>	Trung ương Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam	Đã quy định cụ thể tại Điều khoản áp dụng và chuyển tiếp

	dưỡng lãnh đạo, quản lý cấp vụ và tương đương, thì không nên bắt buộc phải học lại chương trình bồi dưỡng người đứng đầu, cấp phó người đứng đầu đơn vị nữa. Hoặc có thể đổi chiều môn và cho học bổ sung môn/chuyên đề là đủ điều kiện.		
	Đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, quy định việc sử dụng chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước trước khi bổ nhiệm chức vụ lãnh đạo, quản lý mà công chức, viên chức đã học có thể thay thế chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước trước khi bổ nhiệm chức danh lãnh đạo, quản lý đơn vị sự nghiệp công lập (để tránh lãng phí, tạo thuận lợi cho công chức, viên chức)	Bảo hiểm XHVN	
	Đề nghị Bộ Nội vụ không bãi bỏ hoàn toàn việc chuyển đổi tương đương giữa các chứng chỉ mà bổ sung quy định cho phép: công chức, viên chức đã có chứng chỉ bồi dưỡng theo tiêu chuẩn ngạch công chức hoặc chức danh nghề nghiệp viên chức; chứng chỉ bồi dưỡng trước khi bổ nhiệm chức vụ lãnh đạo, quản lý công chức (cấp Phòng, Vụ và tương đương) hoặc bồi dưỡng người đứng đầu, cấp phó của người đứng đầu, lãnh đạo, quản lý cấp phòng và tương đương của đơn vị sự nghiệp công lập thuộc bộ được tạo điều kiện xét miễn một số môn học khi tham gia chương trình bồi dưỡng tương đương theo yêu cầu vị trí việc làm mới.	Bộ Ngoại giao	Đã quy định cụ thể tại Điều khoản áp dụng và chuyển tiếp
h	Đề nghị bổ sung thêm các chương trình sau: - Khoản 10: Chương trình, tài liệu bồi dưỡng kiến thức dân tộc dành cho các nhóm đối tượng 2, 3, 4 thời gian thực hiện 1 tuần.	Ủy ban dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

	- Khoản 11: Chương trình, tài liệu bồi dưỡng tiếng dân tộc thiểu số thời gian thực hiện tối đa 6 tuần.		
<b>7</b>	<b>VỀ QUẢN LÝ CHƯƠNG TRÌNH BỒI DƯỠNG (KHOẢN 6)</b>		
a	Đề nghị bỏ cụm từ “tài liệu” trong câu: “Chương trình, tài liệu bồi dưỡng ngạch công chức chuyên ngành” để thống nhất với tiêu đề và nội dung Điều 19, quy định về quản lý chương trình bồi dưỡng (tài liệu bồi dưỡng đã được quy định tại Điều 17)	Bộ Quốc phòng	Đã tiếp thu và chỉnh sửa
b	<p>- Không bổ sung “Chương trình bồi dưỡng lãnh đạo, quản lý phòng, khoa, ban và tương đương của đơn vị sự nghiệp công lập thuộc bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị - xã hội ở trung ương” vì chương trình bồi dưỡng lãnh đạo cấp Phòng và tương đương hiện nay đã phù hợp với đối tượng này.</p> <p>- Cần bổ sung hướng dẫn chi tiết khoản 7 Điều 19 Dự thảo Nghị định “Các chương trình bồi dưỡng qui định tại các khoản 1, khoản 2, khoản 4 và điểm a, điểm c khoản 5, điểm a khoản 6 Điều này phải có ý kiến thống nhất của Bộ Nội vụ trước khi ban hành”. Cần chi tiết hóa việc tổ chức thực hiện của Bộ Nội vụ và cơ chế phối hợp với các Bộ quản lý chuyên ngành về thẩm định, ban hành các chương trình bồi dưỡng theo tiêu chuẩn chuyên ngành, cụ thể như: quy trình, thủ tục, tổ chức thẩm định, thời gian thẩm định, hình thức cho ý kiến và cơ chế phối hợp của Bộ Nội vụ với các Bộ quản lý chuyên ngành</p>	Bộ TTTT	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
	- Đề nghị Bộ Nội vụ có văn bản hướng dẫn chung mẫu chương trình bồi dưỡng (các chương trình bồi dưỡng phải có	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam	Sẽ nghiên cứu, xem xét hướng dẫn trong Thông tư

	ý kiến thống nhất của Bộ Nội vụ trước khi ban hành) cho tất cả các Bộ, ngành thực hiện để đảm bảo phù hợp với yêu cầu đặc thù của từng Bộ.		
c	Đề nghị rà soát lại quy định về thẩm quyền quản lý chương trình bồi dưỡng trước khi bổ nhiệm chức danh lãnh đạo, quản lý đối với đơn vị sự nghiệp công lập để bảo đảm phù hợp với tinh thần Nghị quyết 19-NQ/TW về tiếp tục đổi mới hệ thống tổ chức và quản lý, nâng cao chất lượng và hiệu quả hoạt động của đơn vị sự nghiệp công lập.	Văn phòng Chính phủ	Đã rà soát, thực hiện theo Luật viên chức
d	- Không giao thẩm quyền cho các địa phương về việc giao nhiệm vụ bồi dưỡng theo TCCDNN giáo viên mầm non, phổ thông công lập để đảm bảo Bộ GDĐT kiểm soát được chất lượng tổ chức bồi dưỡng của các cơ sở giáo dục được Bộ giao nhiệm vụ. - Bổ sung quy định giao cho các Bộ/ngành ban hành chương trình bồi dưỡng năng lực quản lý chuyên ngành cho đội ngũ cán bộ quản lý đơn vị sự nghiệp công lập (trong và ngoài công lập) do Bộ/ngành chủ trì xây dựng (ngoài chương trình bồi dưỡng quản lý nhà nước nói chung do Bộ Nội vụ chủ trì).	Bộ GDĐT	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
đ	Để hoạt động bồi dưỡng đáp ứng được yêu cầu đặc thù của từng ngành, từng lĩnh vực, đề nghị Bộ Nội vụ cân nhắc, điều chỉnh nội dung quy định về thẩm quyền quản lý chương trình bồi dưỡng như sau: - Các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị - xã hội ở trung ương quản lý các chương trình bồi dưỡng sau:	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

	<p>+ Chương trình bồi dưỡng người đứng đầu, cấp phó của người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập thuộc bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị - xã hội ở Trung ương;</p> <p>+ Chương trình bồi dưỡng lãnh đạo, quản lý cấp phòng và tương đương của đơn vị sự nghiệp công lập thuộc bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị - xã hội ở Trung ương;</p> <p>+ Chương trình bồi dưỡng theo yêu cầu của vị trí việc làm, kiến thức kỹ năng chuyên ngành dành cho cán bộ, công chức, viên chức thuộc ngành, lĩnh vực;</p> <p>- Các bộ quản lý công chức, viên chức chuyên ngành quản lý các chương trình bồi dưỡng sau:</p> <p>+ Chương trình bồi dưỡng theo tiêu chuẩn chức danh nghề nghiệp viên chức;</p> <p>+ Chương trình, tài liệu bồi dưỡng ngạch công chức chuyên ngành.</p> <p>Các chương trình bồi dưỡng nêu trên phải có ý kiến thống nhất của Bộ Nội vụ trước khi ban hành.</p>		
e	<p>- Thống nhất cao với việc bổ sung quy định Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị - xã hội ở Trung ương quản lý chương trình bồi dưỡng viên chức lãnh đạo, quản lý cấp phòng và tương đương; chương trình bồi dưỡng ngạch công chức chuyên ngành. Tuy nhiên, nếu không quy định rõ phạm vi quản lý theo hệ thống dọc sẽ khó phân</p>	<p>Trung ương Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam</p>	<p>Nội dung đã được quy định rõ trong Dự thảo</p>

	<p>định thẩm quyền với Ủy ban nhân dân. Đây là khía cạnh dự thảo Nghị định cần quan tâm nghiên cứu thêm cho phù hợp.</p> <p>- Mặt khác, cũng cần quan tâm đến tính khả thi của chương trình bồi dưỡng liên quan đến số lượng người được bồi dưỡng thực tế. Đối với các tổ chức chính trị - xã hội, số lượng viên chức lãnh đạo, quản lý cấp phòng và tương đương không nhiều, không thể bồi dưỡng liên tục, hàng năm được. Đồng thời, công chức cũng tương tự như viên chức nếu không thực hiện theo hệ thống dọc sẽ khó khăn trong việc bảo đảm số lượng/khóa bồi dưỡng. Vì vậy, dự thảo Nghị định nên cũng có những quy định mở, trong trường hợp số lượng không đủ mở lớp riêng, cho phép được tuyển thêm đối tượng tương tự hoặc theo hướng liên kết giữa các tổ chức chính trị - xã hội với nhau.</p>		
<b>8</b>	<b>Về chứng chỉ bồi dưỡng (khoản 7)</b>		
a	<p>Tại điểm d, khoản 1, Điều 36 Luật Cán bộ, công chức quy định người đăng ký dự tuyển công chức phải có văn bằng, chứng chỉ phù hợp; Điểm đ, Khoản 1, Điều 22 Luật Viên chức quy định người đăng ký dự tuyển viên chức phải có văn bằng, chứng chỉ đào tạo, chứng chỉ hành nghề hoặc có năng khiếu, kỹ năng phù hợp với vị trí việc làm. Theo quy định này, việc hiểu yêu cầu về chứng chỉ phù hợp, trong đó có chứng chỉ bồi dưỡng theo tiêu chuẩn ngạch công chức/hạng chức danh nghề nghiệp viên chức chưa được rõ ràng - yêu cầu phải có chứng chỉ bồi dưỡng này ngay khi đăng ký dự tuyển công chức/viên chức để đáp ứng yêu cầu theo tiêu chuẩn quy định hay khi đã được tuyển vào sẽ được cử đi học</p>	Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

	<p>theo đúng yêu cầu tiêu chuẩn của ngạch công chức/hạng viên chức đã được tuyển dụng?</p> <p>Vì vậy, đề nghị, xem xét bổ sung thêm 01 khoản trong Điều này quy định rõ hơn về yêu cầu chứng chỉ, bồi dưỡng theo tiêu chuẩn ngạch công chức, hạng chức danh nghề nghiệp viên chức đối với người đăng ký dự tuyển công chức hoặc đăng ký dự tuyển viên chức.</p>		
b	<p>Hiện nay các quy định về vị trí việc làm đã nêu rất rõ khung năng lực, yêu cầu về điều kiện, tiêu chuẩn. Do đó Nghị định về đào tạo, bồi dưỡng chỉ nên đề cập đến những vấn đề cơ bản như đối tượng, nội dung, thời lượng, thẩm quyền tổ chức thực hiện; không nên đưa quy định các chứng chỉ bồi dưỡng là điều kiện, tiêu chuẩn trước, trong và sau khi bổ nhiệm ngạch hoặc chức danh. Vì nếu quy định đây là điều kiện để bổ nhiệm thì dẫn đến chông chéo với các quy định khác của pháp luật về điều kiện tiêu chuẩn ngạch, chức danh. Trung ương Đoàn đề nghị bỏ tất cả các nội dung trong nghị định về chứng chỉ nào là điều kiện bổ nhiệm ngạch, chứng chỉ nào là điều kiện bổ nhiệm chức danh lãnh đạo, quản lý.</p>	Trung ương Đoàn Thanh niên	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
c	<p>Đề nghị bổ sung thêm cụm từ: “<i>chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức dân tộc, chứng chỉ bồi dưỡng tiếng dân tộc thiểu số</i>” vào đoạn “<i>Chứng chỉ chương trình bồi dưỡng theo yêu cầu của vị trí việc làm, kiến thức, kỹ năng chuyên ngành là một trong những căn cứ đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ trong năm của cán bộ, công chức, viên chức.</i>”</p> <p>Được sửa thành: “<i>Chứng chỉ chương trình bồi dưỡng theo yêu cầu của vị trí việc làm, kiến thức, kỹ năng chuyên ngành</i></p>	Ủy ban Dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

	<i>và chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức dân tộc, chứng chỉ bồi dưỡng tiếng dân tộc thiểu số là một trong những căn cứ đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ trong năm của cán bộ, công chức, viên chức.</i>		
đ	- Đề nghị Khoản 2 Điều 26 tại khoản 7 Điều 1 Dự thảo viết lại như sau: “Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh, Học viện Hành chính Quốc gia; cơ sở đào tạo, bồi dưỡng; cơ sở đào tạo, nghiên cứu cấp chứng chỉ các chương trình được cơ quan có thẩm quyền giao tổ chức bồi dưỡng”	Bộ TTTT	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
	- Đề nghị nghiên cứu, điều chỉnh khoản 2 như sau: "Học viện Chính trị Quốc gia Hồ Chí Minh; Học viện Hành chính quốc gia; cơ sở đào tạo, nghiên cứu cấp chứng chỉ các chương trình được cấp có thẩm quyền giao nhiệm vụ tổ chức bồi dưỡng".	Bộ Y tế	
đ	- Điểm b, điểm c khoản 3 Điều 26 (sửa đổi, bổ sung) mâu thuẫn với các quy định hiện hành của nhà nước về tiêu chuẩn ngạch, tiêu chuẩn chức danh nghề nghiệp viên chức, tiêu chuẩn lãnh đạo, quản lý và cho phép người đứng đầu cơ quan quản lý công chức có thẩm quyền được tự quyết định chương trình bồi dưỡng đối với người được tiếp nhận cần học là không phù hợp, không đúng chức trách gây nên tình trạng không thống nhất trong hệ thống cơ quan nhà nước khi tuyển dụng đầu vào.  - Đề nghị bổ sung thêm 1 điểm quy định về chứng chỉ tương đương đối với chứng chỉ quản lý nhà nước các chương trình chuyên viên, chuyên viên chính và chuyên viên cao cấp. Việc	Bộ TTTT	Đã tiếp thu, hoàn chỉnh

	<p>công nhận tương đương này phải thống nhất với văn bản Bộ Nội vụ đã ban hành cụ thể như: khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 1 của Thông tư số 05/2017/TT-BNV ngày 15/8/2017 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư số 11/2014/TT-BNV ngày 9/10/2014 và Thông tư số 13/2010/TT-BNV ngày 30/12/2010 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ về tiêu chuẩn nghiệp vụ chuyên môn, bổ nhiệm ngạch và xếp lương đối với các ngạch công chức chuyên ngành hành chính và việc tổ chức thi nâng ngạch công chức lại công nhận một số văn bằng có thể thay thế các chứng chỉ quản lý nhà nước các chương trình chuyên viên, chuyên viên chính và chuyên viên cao cấp.</p>		<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo</p>
e	<p>Tại điểm a, khoản 3 Điều 26 (sửa đổi, bổ sung): Đề nghị tách bạch rõ chứng chỉ nào là điều kiện để thực hiện dự thi, xét nâng ngạch, nâng hạng hay bổ nhiệm để thuận lợi trong thực hiện.</p>	<p>Văn phòng Chính phủ</p>	<p>Dự thảo đã quy định cụ thể</p>
g	<p>Đối với viên chức ngành Giáo dục, đề nghị chứng chỉ bồi dưỡng theo tiêu chuẩn chức danh nghề nghiệp được thay thế bằng chứng chỉ bồi dưỡng đáp ứng yêu cầu phát triển nghề nghiệp do Bộ GDĐT quy định (<i>trong trường hợp không thể thay thế tất cả thì chỉ yêu cầu có chứng chỉ bồi dưỡng theo TCCDNN đối với viên chức có nhu cầu thăng hạng chức danh nghề nghiệp</i>).</p>	<p>Bộ GDĐT</p>	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo</p>
h	<p>Đối với quy định tại điểm b, c khoản 3 Điều 26 tại khoản 7, Điều 1 dự thảo Nghị định: Đề nghị Bộ Nội vụ xem xét, điều chỉnh thống nhất các quy định liên quan nêu tại dự thảo Nghị định về tiêu chuẩn chức danh công chức lãnh đạo, quản lý trong cơ quan hành chính nhà nước năm 2020 (yêu cầu cán</p>	<p>Bộ Ngoại giao</p>	<p>Dự thảo đã quy định cụ thể</p>

	bộ phải có đầy đủ chứng chỉ bồi dưỡng theo ngạch và chức danh được bổ nhiệm ngay tại thời điểm được tiếp nhận)		
i	Đề nghị nghiên cứu, điều chỉnh khoản 3 Điều 26 tại khoản 7, Điều 1 dự thảo Nghị định về sử dụng chứng chỉ bồi dưỡng như sau: "Chứng chỉ bồi dưỡng theo tiêu chuẩn ngạch công chức và tiêu chuẩn chức danh nghề nghiệp viên chức được sử dụng để xét tuyển chương trình bồi dưỡng ở ngạch, chức danh nghề nghiệp cao hơn liền kề".	Bộ Y tế	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
<b>9</b>	<b>Về phân công tổ chức bồi dưỡng (khoản 8)</b>		
a	<p>Qua thực tế triển khai thực hiện Nghị định 101/2017/NĐ-CP, đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung quy định về “Nguyên tắc trong cơ phân công tổ chức thực hiện bồi dưỡng”. Trên cơ sở nguyên tắc, đề nghị quy định rõ cơ chế và điều kiện, tiêu chuẩn của các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng được tham gia đào tạo, bồi dưỡng cho CBCCVC.</p> <p>- Về điểm đ khoản 4: Đề nghị không sửa đổi vì quy định này vẫn đang còn phù hợp và đảm bảo tính hiệu quả trên thực tế triển khai thực hiện. Trường hợp vẫn sửa đổi, đề nghị cơ quan soạn thảo không quy định việc “Bộ Nội vụ quyết định giao nhiệm vụ tổ chức thực hiện...” mà quy định theo hướng Bộ Nội vụ xây dựng các tiêu chuẩn, điều kiện cơ sở đào tạo, bồi dưỡng cần đáp ứng để được tổ chức đào tạo, bồi dưỡng, như vậy sẽ đảm bảo tính khoa học, khả thi và minh bạch của quy định pháp luật. Quy định như trên cũng sẽ phù hợp với quy định sửa đổi, bổ sung khoản 6 Điều 39 Dự thảo này.</p>	Bộ Tư pháp	<p>Sẽ nghiên cứu, xem xét quy định trong Thông tư hướng dẫn</p> <p>Đã lược bỏ, không quy định</p>

	<p>- Về khoản 6: Cần nhắc không bỏ sung quy định vì không cần thiết, nội dung của khoản 6 Điều 39 dự thảo đã quy định về vấn đề này.</p> <p>- Về khoản 7: Đề nghị bỏ quy định này, nội dung báo cáo về các cơ sở đào tạo, nghiên cứu tham gia đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức về Bộ Nội vụ sẽ được tích hợp trong báo cáo có liên quan để gửi Bộ Nội vụ tổng hợp chung hàng năm.</p>		<p>Đã lược bỏ, không quy định</p> <p>Đã chỉnh sửa, chuyển thành khoản 6</p>
b	<p>Quy định tại điểm đ, khoản 4 Điều 27 tại khoản 8 Điều 1 Dự thảo Nghị định “Bộ Nội vụ quyết định giao nhiệm vụ tổ chức thực hiện các chương trình bồi dưỡng nêu tại điểm a, điểm b khoản này cho các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức của bộ ... nếu có đủ tiêu chuẩn, điều kiện theo quy định (Chương trình bồi dưỡng tại điểm a, điểm b bao gồm chương trình bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước trước khi bổ nhiệm chức vụ lãnh đạo quản lý cấp phòng và tương đương; chương trình bồi dưỡng lãnh đạo, quản lý phòng, khoa, ban và tương đương của đơn vị sự nghiệp công lập thuộc bộ...; chương trình bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước theo tiêu chuẩn ngạch cán sự và tương đương, ngạch chuyên viên và tương đương, ngạch chuyên viên chính và tương đương). Đề nghị xem xét, sửa đổi lại khoản này do:</p> <p>- Tại khoản 6, Điều 1 sửa đổi Điều 19. Quản lý chương trình bồi dưỡng, có quy định "5. Các bộ, cơ quan ngang bộ... quản lý chương trình bồi dưỡng lãnh đạo, quản lý phòng, khoa, ban và tương đương của đơn vị sự nghiệp công lập", vì vậy các bộ, cơ quan ngang bộ... sẽ có thẩm quyền thẩm định, quyết định cơ sở đào tạo tổ chức bồi dưỡng chương trình này.</p>	Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn	Đã lược bỏ, không quy định

	<p>- Các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng công chức, viên chức của các Bộ đã được giao tổ chức thực hiện chương trình bồi dưỡng theo tiêu chuẩn ngạch cán sự, ngạch chuyên viên, ngạch chuyên viên chính và tương đương; chương trình đào tạo, bồi dưỡng theo tiêu chuẩn chức vụ lãnh đạo, quản lý cấp phòng và tương đương theo quy định tại Nghị định số 18/2010/NĐ-CP ngày 5/4/2010 của Chính phủ và tiếp theo đó tại Nghị định số 101/2017/NĐ-CP 01/9/2017. Qua 10 năm thực hiện, công tác quản lý từ các Bộ tới cơ sở đào tạo, bồi dưỡng đã vào nề nếp, các cơ sở đào tạo đã xây dựng được đội ngũ giảng viên cơ hữu, giảng viên thỉnh giảng, tài liệu, bài giảng bồi dưỡng.... , vì vậy, đề nghị tiếp tục phân cấp cho các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng của các bộ, cơ quan ngang bộ... triển khai các chương trình bồi dưỡng này để đảm bảo ngoài các kiến thức, kỹ năng chung sẽ lồng ghép được các nội dung gắn với đặc thù của ngành, lĩnh vực.</p>		
c	<p>Tại Điều 27 của Nghị định số 101/2017/NĐ-CP, Chính phủ đã phân công các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng trong việc tổ chức triển khai thực hiện các chương trình bồi dưỡng. Vì thế, quy định bổ sung mới tại điểm đ khoản 4 Điều 27 sẽ gây phát sinh thêm thủ tục hành chính không cần thiết, không phù hợp tiến trình cải cách hành chính hiện nay. Bên cạnh đó, theo Đề án sắp xếp, tổ chức lại các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức thuộc các cơ quan trong hệ thống chính trị đến năm 2030 (theo Quyết định số 705/QĐ-TTg ngày 07/6/2019 của Thủ tướng Chính phủ), mỗi bộ, ngành, tổ chức chính trị - xã hội ở trung ương chỉ có tối đa 01 cơ sở đào tạo, bồi dưỡng. Vấn đề kiện toàn các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng để</p>	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đã lược bỏ, không quy định

	có năng lực tự chủ và hoạt động hiệu quả, nâng cao chất lượng bồi dưỡng, góp phần xây dựng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức là nhiệm vụ của bộ, ngành, tổ chức chính trị - xã hội ở trung ương và đã được đề ra tại Quyết định số 705/QĐ-TTg ngày 07/6/2019 của Thủ tướng Chính phủ.		
d	Kiến nghị Bộ Nội vụ sớm có hướng dẫn, quy định cụ thể về khái niệm chương trình bồi dưỡng ngạch công chức chuyên ngành để việc triển khai được thống nhất, phù hợp với quy định chung	Bộ Ngoại giao	Thực hiện theo quy định
đ	<p>- Nên sửa đổi tổng thể cả Điều, không nên sửa chấp vá từng điểm vì sẽ gây nhầm lẫn, khó khăn cho các đơn vị tổ chức thực hiện khi phải đối chiếu các Nghị định với nhau;</p> <p>- Đề nghị Bộ Nội vụ bỏ điểm đ này và giữ nguyên, không sửa đổi khoản 4 Điều 27 của Nghị định 101/2017/NĐ-CP ngày 01/9/2017 của Chính phủ. Nếu muốn sửa đổi đề nghị làm rõ sở cứ cơ sở đào tạo, bồi dưỡng của các Bộ, ngành phải xin phép Bộ Nội vụ giao nhiệm tổ chức bồi dưỡng một số chương trình bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước trước bổ nhiệm lãnh đạo, quản lý cấp phòng và tương; chương trình bồi dưỡng ngạch cán sự và tương đương; chương trình bồi dưỡng ngạch chuyên viên và tương đương; chương trình bồi dưỡng chuyên viên chính và tương đương.</p>	Bộ TTTT	<p>Sẽ thực hiện pháp điển hóa</p> <p>Đã lược bỏ, không quy định</p>
e	Do đặc thù BHXH Việt Nam được tổ chức theo hệ thống dọc gồm 03 cấp: Cấp Trung ương, cấp tỉnh, cấp huyện, đề nghị Ban soạn thảo quy định rõ “cấp huyện” tại khoản 8 Điều 1 dự thảo Nghị định quy định việc cơ sở đào tạo, bồi dưỡng của	Bảo hiểm xã hội Việt Nam	Dự thảo không quy định

	<p>bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ được giao nhiệm vụ tổ chức bồi dưỡng “chương trình bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước trước khi bổ nhiệm chức vụ lãnh đạo, quản lý cấp phòng, <i>cấp huyện</i>” để tạo thuận lợi trong tổ chức thực hiện.</p>		
g	<p>- Đề nghị Bộ Nội vụ có hướng dẫn về điều kiện, tiêu chuẩn để các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng được tổ chức thực hiện các chương trình bồi dưỡng theo tiêu chuẩn ngạch công chức và chương trình bồi dưỡng trước khi bổ nhiệm các chức danh lãnh đạo, quản lý.</p> <p>- Cân nhắc, tiếp tục giao nhiệm vụ cho các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức của bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị - xã hội ở Trung ương đáp ứng được tiêu chuẩn, điều kiện theo quy định được tổ chức bồi dưỡng các chương trình: bồi dưỡng theo tiêu chuẩn ngạch cán sự và tương đương, ngạch chuyên viên và tương đương, ngạch chuyên viên chính và tương đương.</p> <p>- Nghiên cứu, giao cho các bộ, cơ quan ngang bộ...thẩm quyền quyết định việc giao nhiệm vụ cho các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng, cơ sở đào tạo, nghiên cứu thuộc thẩm quyền quản lý được tổ chức thực hiện: chương trình bồi dưỡng người đứng đầu, cấp phó của người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc bộ, ngành; chương trình bồi dưỡng lãnh đạo cấp phòng và tương đương; chương trình bồi dưỡng các ngạch chuyên viên và chuyên viên chính trên cơ sở có ý kiến thống nhất của Bộ Nội vụ.</p>	Bộ Y tế	<p>Sẽ nghiên cứu, xem xét hướng dẫn trong Thông tư hướng dẫn</p> <p>Dự thảo đã quy định cụ thể</p> <p>Dự thảo đã quy định cụ thể</p>

h	<p>Qua nhiều năm làm công tác quản lý bồi dưỡng tại Phân viện HVHCQG tại Tp.Hồ Chí Minh, tôi có một vài đóng góp như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Về phân cấp cho các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng cần rõ ràng, cụ thể;</li> <li>- Nên đề chương trình bồi dưỡng ngạch CVC cho các Trường Chính trị địa phương vì đa số đều làm được việc này, cần phân cấp để địa phương phát huy, chủ động, tránh lãng phí nguồn lực.</li> </ul>	Đoàn Ngọc Châu	Dự thảo đã quy định cụ thể
<b>10</b>	<b>Về loại hình tổ chức bồi dưỡng (khoản 9)</b>		
a	Đề nghị sửa đổi khoản 3 theo hướng chỉ quy định về loại hình bồi dưỡng “Từ xa “ và chuyển nội dung “Bộ Nội vụ hướng dẫn cụ thể loại hình bồi dưỡng này” xuống Điều 39 để đảm bảo phù hợp với nội dung của Điều này.	Bộ Tư pháp	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
b	Để phù hợp với bối cảnh hiện nay, cần bổ sung thêm hình thức bồi dưỡng “qua mạng”.	Bộ GDĐT	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
<b>11</b>	<b>Về đánh giá chất lượng bồi dưỡng (khoản 10)</b>		
a	Tại khoản 4 Điều 30 bỏ câu “Kết quả đánh giá chất lượng đối với các nội dung nêu tại điểm c, d, đ và e khoản 3 Điều này là một trong những căn cứ để các cơ quan có thẩm quyền giao nhiệm vụ tổ chức thực hiện các chương trình bồi dưỡng cho các cơ sở đào tạo, bồi dưỡng, cơ sở đào tạo, nghiên cứu” vì không phù hợp và gây khó khăn trong quá trình triển khai thực hiện	Bộ TTTT	Đã lược bỏ, không quy định
<b>12</b>	<b>Về kinh phí đào tạo, bồi dưỡng (khoản 12)</b>		

a	Tại khoản 12, Điều 1 bổ sung khoản 4 Điều 36, đề nghị bổ sung nội dung: “ <i>Kinh phí đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức người dân tộc thiểu số và bồi dưỡng kiến thức dân tộc do Bộ Tài chính hướng dẫn cụ thể.</i> ”	Ủy ban Dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
<b>13</b>	<b>Về nhiệm vụ, quyền hạn của Bộ Nội vụ (khoản 13)</b>		
a	Tại khoản 13, Điều 1 sửa đổi, bổ sung khoản 6 Điều 39, đề nghị bổ sung nội dung: “ <i>Xây dựng chính sách ưu tiên trong đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức người dân tộc thiểu số</i> ”.	Ủy ban Dân tộc	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo
<b>14</b>	<b>Về nhiệm vụ, quyền hạn của bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị - xã hội ở trung ương (khoản 14)</b>		
a	Việc quy định “Tổ chức xây dựng, thực hiện quy chế đào tạo, bồi dưỡng theo quy định” đã bao gồm tất cả các loại hình bồi dưỡng (Trong đó có bồi dưỡng từ xa), vì vậy, đề nghị cân nhắc bỏ câu “Xây dựng và tổ chức thực hiện các quy định về bồi dưỡng từ xa” để đảm bảo tính ngắn gọn, súc tích của văn bản.	Bộ Tư pháp	Quy định này đã được chỉnh sửa trong Dự thảo
b	Đề nghị xem xét, chỉnh sửa lại quy định giao các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức chính trị xã hội ở Trung ương “Xây dựng và tổ chức thực hiện các quy định về bồi dưỡng từ xa”: Việc xây dựng quy định về bồi dưỡng từ xa nên do Bộ Nội vụ chủ trì thực hiện để đảm bảo triển khai thống nhất chung. Có thể sửa khoản 9. Điều 1. “Điều 29. Loại hình tổ chức bồi dưỡng: 3. Từ xa. Bộ Nội vụ quy định và hướng dẫn cụ thể loại hình bồi dưỡng này”.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

15	<p><b>Về nhiệm vụ, quyền hạn của Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương (khoản 15)</b></p>		
a	<p>- Tại khoản 2, điều 5 và khoản 3, điều 6 của Nghị định 101, đề nghị bổ sung cụm từ “Đảng cộng sản Việt Nam”, cụ thể như sau:</p> <p>+ Khoản 2, điều 5: “Đối tượng quy định tại khoản 1, Điều này được cử đi học theo các chương trình hợp tác với nước ngoài được ký kết hoặc gia nhập nhân danh <b>Đảng Cộng sản Việt Nam</b>, Nhà nước, Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, ngoài các quy định tại khoản 1, điều này còn phải đáp ứng yêu cầu khác của các chương trình hợp tác.”</p> <p>+ Khoản 3, điều 6: “Cán bộ, công chức, viên chức được cử đi học theo các chương trình hợp tác với nước ngoài được ký kết hoặc gia nhập nhân danh <b>Đảng Cộng sản Việt Nam</b>, Nhà nước, Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, ngoài các quy định tại khoản 1, khoản 2, điều này còn phải đáp ứng yêu cầu khác của chương trình hợp tác.”</p> <p>- Tại khoản 1, điều 31 của Nghị định 101, đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau:</p> <p>“a) Có <b>thành tựu, có thể mạnh và nhiều kinh nghiệm</b> về lĩnh vực mà cán bộ, công chức, viên chức học tập, nghiên cứu và có thể áp dụng ở Việt Nam;</p> <p>b) Cơ sở đào tạo <b>có tư cách pháp nhân hoặc được pháp luật nước sở tại công nhận</b>, có các điều kiện học tập, nghiên cứu, phương pháp giảng dạy đáp ứng được mục đích, nội dung, chương trình của khóa bồi dưỡng.”</p>	Ban Tổ chức TW	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo

(Điểm a) bỏ cụm từ “có nền hành chính hiện đại” và cụm từ “quản lý” vì có trường hợp cán bộ đi bồi dưỡng trình độ tiếng Lào, tiếng Campuchia ở Lào, Campuchia... hoặc bồi dưỡng cho cán bộ ngành y tế ở Cu-ba...; Điểm b) bổ sung cụm từ “có đủ tư cách pháp nhân hoặc được luật pháp nước sở tại công nhận” để tránh tình trạng lựa chọn cơ sở đào tạo, bồi dưỡng kém chất lượng, không có uy tín và văn bằng, chứng chỉ cấp cho cán bộ không được công nhận khi sử dụng).

- Tại Điều 31, Nghị định 101, đề nghị bổ sung khoản 4 như sau:

**“4. Cơ quan được giao đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức chịu trách nhiệm trước cấp có thẩm quyền về việc lựa chọn cơ sở đào tạo, bồi dưỡng và quốc gia được chọn để đào tạo, bồi dưỡng.”**

- Tại điều 32, Nghị định 101, sửa đổi như sau:

+ Khoản 1, điều 32: “Đối với các khóa bồi dưỡng có thời gian **từ 01 tháng trở xuống**, cán bộ, công chức, viên chức còn phải đủ tuổi để công tác ít nhất **24 tháng** tính từ khi khóa bồi dưỡng bắt đầu”. (Các chương trình bồi dưỡng ngắn hạn do Ban Tổ chức Trung ương chủ trì, cán bộ phải đủ tuổi để công tác ít nhất 24 tháng tính từ khi khóa bồi dưỡng bắt đầu, như Đề án 165 thực hiện từ năm 2009 đến nay). Để thực hiện thống nhất giữa các cơ quan Đảng và Nhà nước...

+ Khoản 2, điều 32: “Đối với các khóa bồi dưỡng có thời gian **trên 01 tháng**, cán bộ, công chức, viên chức phải còn đủ tuổi để công tác ít nhất **30 tháng** tính từ khi khóa bồi dưỡng bắt đầu.”

	<p>+ Khoản 3, điều 32: “Không trong thời gian xem xét, xử lý kỷ luật hoặc <b>trong thời gian thi hành kỷ luật</b>; không thuộc trường hợp chưa được xuất cảnh, nhập cảnh theo quy định của pháp luật.” <i>(Bỏ cụm từ “từ khiến trách trở lên” vì cán bộ đang trong thời gian thi hành kỷ luật nói chung thì không nên cử đi bồi dưỡng).</i></p> <p>- Tại điều 37, Nghị định 101, đề nghị bổ sung điểm e, cụ thể như sau:</p> <p><b>e) Kết quả xuất sắc trong đào tạo, bồi dưỡng còn được xem xét, sắp xếp vào vị trí việc làm phù hợp.</b></p> <p>- Tại Điều 38 Nghị định 101, đề nghị bổ sung cụm từ “được cử đi đào tạo, bồi dưỡng”, cụ thể như sau:</p> <p>“Điều 38. Trách nhiệm của cán bộ, công chức, viên chức <b>được cử đi đào tạo, bồi dưỡng.</b>”</p> <p>- Tại khoản 3 Điều 38 Nghị định 101, đề nghị bổ sung cụm từ “và các hình thức tự phê bình, kiểm điểm khi không hoàn thành khóa đào tạo, bồi dưỡng”, cụ thể như sau:</p> <p>“3. Thực hiện quy định về đền bù chi phí đào tạo <b>và các hình thức tự phê bình, kiểm điểm khi không hoàn thành khóa đào tạo, bồi dưỡng.</b>”</p>		
<b>16</b>	<b>Về các nội dung khác</b>		
a	Về quy định tại khoản 1 và 2 Điều 17 Nghị định số 101/2017/NĐ-CP: Đề nghị xem xét, chỉnh sửa hoặc có quy định rõ hơn đối với chương trình, tài liệu về bồi dưỡng lý luận chính trị, bồi dưỡng kiến thức quốc phòng và an ninh cho cán bộ, công chức, viên chức bao gồm theo tiêu chuẩn chức vụ	Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn	Theo quy định tại Nghị định số 101/2017/NĐ-CP, với chương trình bồi dưỡng lý luận chính trị do cơ quan có thẩm quyền của Đảng Cộng sản Việt nam quản lý,

<p>lãnh đạo, quản lý và theo tiêu chuẩn ngạch, tiêu chuẩn chức danh cán bộ, công chức, viên chức: Thực tế, trong quá trình công tác cùng một công chức/viên chức sẽ thay đổi lên các ngạch công chức/hạng chức danh nghề nghiệp viên chức cao hơn và tương tự như vậy, cũng có thể được bổ nhiệm chức vụ lãnh đạo, quản lý ở các vị trí khác nhau. Nếu vẫn giữ quy định như hiện nay, có thể mỗi công chức, viên chức sẽ phải học rất nhiều các chương trình bồi dưỡng về lý luận chính trị và quốc phòng, an ninh khác nhau để đáp ứng cả yêu cầu theo quy định về tiêu chuẩn ngạch/hạng và tiêu chuẩn chức vụ lãnh đạo, quản lý.</p>		<p>chương trình bồi dưỡng kiến thức quốc phòng và an ninh do Bộ Quốc phòng, Bộ Công an quản lý</p>
<p>Chương II Điều 5 Chỉ có đào tạo trình độ Trung cấp, cao đẳng, đại học dành cho công chức. Bản thân tôi là 1 y sỹ trình độ trung cấp nếu muốn học lên đại học thì phải nghỉ việc để đi học vì không có trong đối tượng được đào tạo trình độ đại học. Vì vậy kiến nghị Bộ xem xét.</p>	<p>Vũ Duy Hải</p>	<p>Hiện tại, không có văn bản nào quy định người trình độ trung cấp nếu muốn học lên đại học thì xin phải nghỉ việc</p>
<p>Dạ cho em hỏi em sỹ quan dự bị về chưa làm gì hết vậy em có được học lớp đào tạo bồi dưỡng không ạ. Em cảm ơn</p>	<p>Trịnh Văn Hậu</p>	<p>Không nằm trong phạm vi của Dự thảo Nghị định</p>

<p>b</p>	<p>- Quy định về đào tạo, bồi dưỡng chuyên gia. Đây là khía cạnh yếu của Việt Nam hiện nay. Quy định này nên thực hiện với cán bộ, công chức, viên chức có đạo đức, năng lực, tinh thần trách nhiệm tốt; có khả năng tác nghiệp chuyên môn thành thạo và chuyên sâu. Sau đào tạo, bồi dưỡng sử dụng họ phù hợp với năng lực gắn với những ưu đãi về thu nhập, về giá trị chức nghiệp cá nhân phù hợp (tốt nhất là tương đương với những chính sách áp dụng cho các vị trí lãnh đạo, quản lý cùng cấp) và trao trách nhiệm cho họ trong việc kích thích, truyền cảm hứng, thúc đẩy sự liêm khiết, chính trực, vô nhân xưng vì sự nghiệp công cho các cán bộ, công chức, viên chức khác trong cơ quan Đảng, Nhà nước và các cơ quan khác trong hệ thống chính trị.</p> <p>- Quan tâm đẩy mạnh nội dung đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức hoàn thiện năng lực thái độ bởi hầu hết các chương trình đào tạo, bồi dưỡng hiện hành đều nặng về kiến thức, phương pháp. Thái độ quan trọng nhưng chưa được quan tâm đúng mức nên sự đam mê công vụ chưa đạt như mục tiêu định hướng dẫn đến hiệu quả làm việc chưa cao, nảy sinh nhiều tiêu cực, lãng phí ... trong thực tế. Các nội dung đào tạo, bồi dưỡng tập trung vào các khía cạnh trau dồi tinh thần đam mê công việc, dám nghĩ, dám làm, dám chịu trách nhiệm; không nhìn thấy khó khăn trong cơ hội, chỉ nhìn thấy cơ hội trong khó khăn. Đồng thời cũng giúp họ thấy hiểu giá trị “thực sự cầu thị để phục vụ cho nhân dân”; hợp tác, chia sẻ trách nhiệm hài hòa dựa trên nền tảng kết hợp điểm mạnh và điểm yếu của các cá nhân hoặc các tập thể với nhau để tạo nên sức mạnh mới.</p>	<p>Trung ương Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam</p>	<p>Dự thảo không quy định, điều chỉnh</p> <p>Nằm trong chương trình, tài liệu bồi dưỡng theo yêu cầu của vị trí việc làm, kiến thức, kỹ năng chuyên ngành</p>
----------	---	---	---

c	<p>Đề nghị cân nhắc bỏ từ “ban” tại các nội dung liên quan đến “chương trình bồi dưỡng lãnh đạo, quản lý phòng, khoa, ban và tương đương của đơn vị sự nghiệp công lập thuộc bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan ngang thuộc Chính phủ” (khoản 5, khoản 6, khoản 8 Điều 1 dự thảo Nghị định) nhằm phù hợp với quy định về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bảo hiểm xã hội Việt Nam (đơn vị cấp ban của BHXH tương đương với cấp vụ)</p>	Bảo hiểm xã hội Việt Nam	Tiếp thu, chỉnh sửa
d	<p>- Đề nghị nghiên cứu, bổ sung vào dự thảo Nghị định quy định về tăng cường việc bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng chuyên ngành đối với cán bộ, công chức theo vị trí việc làm; kiến thức, kỹ năng chuyên môn, nghiệp vụ đối với viên chức nhằm nâng cao trình độ, kỹ năng của cán bộ, công chức, viên chức, đáp ứng yêu cầu thực hiện nhiệm vụ chuyên môn tại cơ quan, đơn vị.</p> <p>- Đề nghị bổ sung tại dự thảo Nghị định quy định về tài chính đối với hoạt động đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức theo hướng: Hằng năm, các bộ, ngành, địa phương được bố trí một khoản kinh phí từ nguồn kinh phí sự nghiệp được giao cho các bộ, ngành, địa phương hoặc quy định bắt buộc trích một phần từ nguồn thu hợp pháp của các đơn vị (nhất là đơn vị sự nghiệp) dành cho công tác đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức để chủ động, mở rộng và nâng cao hiệu quả của công tác đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức</p>	Bộ Khoa học và công nghệ	<p>Dự thảo đã quy định cụ thể</p> <p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo</p>
	<p>Đề nghị bổ sung hướng dẫn chi tiết và làm rõ khoản 2 Điều 21 của Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 01/9/2017 của</p>	Bộ Thông tin - Truyền thông	

đ	<p>Chính phủ về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức “Các loại chương trình, tài liệu bồi dưỡng theo yêu cầu của vị trí việc làm, kiến thức, kỹ năng chuyên ngành phải được phê duyệt trước khi đi vào sử dụng” nhằm xác định, thống nhất chuẩn chung trong các Bộ về các loại chương trình, tài liệu bồi dưỡng (ngoài những chương trình, tài liệu bồi dưỡng đã quy định tại Điều 17 của Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 01/9/2017 của Chính phủ) cần bắt buộc phải thẩm định, phê duyệt và cấp có thẩm quyền phê duyệt trước khi đưa vào sử dụng.</p>		<p>Sẽ nghiên cứu, xem xét quy định trong Thông tư hướng dẫn</p>
e	<p>Bổ sung vào hướng dẫn xây dựng kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức hàng năm của Bộ Nội vụ nội dung về <i> cơ chế tài chính bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức người dân tộc thiểu số và bồi dưỡng kiến thức dân tộc </i> để các bộ, ngành, cơ quan Trung ương và các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có căn cứ thực hiện.</p>	<p>Ủy ban Dân tộc</p>	<p>Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo</p>
g	<p>Tại sao viên chức không được hưởng phụ cấp công vụ, viên chức cũng làm việc với thời gian và khối lượng bằng với công chức, có khi còn nhiều hơn công chức nhưng lại không có phụ cấp. Hàng năm ngân sách nhà nước dành 1 khoản tiền rất lớn để chi trả cho đối tượng hưởng phụ cấp công vụ, còn viên chức nếu được hưởng phụ cấp thì cũng là tiền từ thu của đơn vị chứ có phải từ ngân sách đâu? Tôi là cán bộ văn thư của 1 đơn vị sự nghiệp, 10 năm công tác lương tôi hiện giờ tính theo hệ số cao đẳng, mỗi tháng tôi chỉ nhận vón vện 3.6xx.000. Không đủ tiền sữa, tiền học cho con chứ đừng nói đến chi tiêu trong gia đình.</p>	<p>Nguyễn Thị Ngọc Xoa</p>	<p>Thực hiện theo quy định của Luật viên chức và các văn bản hướng dẫn thi hành</p>

h	Ngoài thạc sĩ quản lý hành chính công thì người có bằng thạc sĩ quản lý công có được thay thế chứng chỉ quản lý nhà gạch chuyên viên được không?	Nguyễn Tùng Chinh	Đã bổ sung vào dự thảo và Bộ Nội vụ sẽ quy định cụ thể
i	Đề nghị quý cơ quan chụp Công văn số 1365/BNV-CQĐP về trả lời kiên nghị của cử tri gửi Trưởng đoàn đại biểu quốc hội tỉnh Sơn La tại kỳ họp thứ X, Quốc hội XIII	Giàng A Súa	Không thuộc phạm vi của dự thảo Nghị định
<b>17</b>	<b>Điều 2. Điều khoản áp dụng và chuyển tiếp</b>		
a	Tại khoản 3 Điều 2 dự thảo Nghị định, đề nghị quy định cụ thể thời gian thực hiện khoản 2 Điều 18.  Lý do: để thống nhất về thời gian hoàn thành biên soạn, ban hành và tổ chức thực hiện các chương trình bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước trước khi bổ nhiệm chức danh lãnh đạo, quản lý đơn vị sự nghiệp công lập.	Bộ Quốc phòng	Đã tiếp thu, chỉnh sửa
b	Điểm a khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định quy định “những người làm việc thuộc thẩm quyền quản lý của các tổ chức chính trị - xã hội – nghề nghiệp, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội – nghề nghiệp” được áp dụng quy định về đào tạo, bồi dưỡng công chức của Nghị định này. Trong khi đó, Khoản 2 Điều 84 Luật Cán bộ, công chức (hợp nhất) quy định: “ <i>Cơ quan có thẩm quyền của Đảng Cộng sản Việt Nam, Chính phủ quy định cụ thể việc áp dụng Luật này đối với người làm việc trong tổ chức chính trị xã hội – nghề nghiệp, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội – nghề nghiệp</i> ”. Do vậy, Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo giải trình rõ hơn về thẩm quyền của Chính phủ trong việc quy định chi tiết nội dung tại khoản 2 Điều 84 Luật Cán bộ, công chức, viên chức. Trường hợp Chính phủ quy định về nội dung này, đề nghị cơ quan chủ trì	Bộ Tư pháp	Đã lược bỏ, không quy định

<p>soạn thảo rà soát để bảo đảm tính thống nhất giữa dự thảo Nghị định này với dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Nghị định số 24/2010/NĐ-CP ngày 15/3/2010 quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý công chức, trong đó cũng có quy định việc áp dụng pháp luật đối với đối tượng người làm việc thuộc thẩm quyền quản lý của các tổ chức chính trị - xã hội – nghề nghiệp, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội – nghề nghiệp.</p>		
--	--	--